

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

„Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Potworów”

Nr sprawy: **RGK.I.271.2.2023**

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 19.04.2023 r. Gmina Potworów niniejszym informuje:

Pytanie 1. Zgodnie z Działem II pkt 14 SWZ Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności bezpośrednio związane z wykonywaniem robót tj. tzw. pracowników fizycznych. Dalej, w Rozdziale V pkt 1 SWZ, Zamawiający wymienia usługi wywozu odpadów, transportu odpadów i innych usług związanych z odpadami. W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że chodzi o kierowców pojazdów odbierających odpady.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w Specyfikacji Warunków Zamówienia Dział IV SWZ na następujące brzmienie:

„Wymagania dotyczące zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy

1. Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wszelkie czynności w zakresie realizacji zamówienia, stanowiącego Przedmiot niniejszego SWZ. Wymóg ten dotyczy osób, które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonaniem usług, czyli tzw. pracowników fizycznych.

2. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy w zakresie spełniania przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności wskazane powyżej. W celu weryfikacji spełniania tych wymagań zamawiający uprawniony jest w szczególności do żądania:

- 1) oświadczenia zatrudnionego pracownika,
- 2) oświadczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę,
- 3) poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika,
- 4) zaświadczenia właściwego oddziału ZUS, potwierdzającego opłacanie przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę za ostatni okres rozliczeniowy;
- 5) poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę kopii dowodu potwierdzającego zgłoszenie pracownika do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego, zanonimizowaną w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników oraz członków ich rodzin, zgłoszonych do ubezpieczenia, zgodnie z odpowiednimi przepisami o ochronie danych osobowych;
- 6) innych dokumentów, zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika;

3. Wykonawca na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, przedłoży Zamawiającemu wskazane w ust 2 powyżej dowody, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę osób wykonujących czynności wymienione w ust.1 powyżej.”

Pytanie 2: W Dziale II pkt 17 SWZ, Zamawiający wskazał, że zastosuje tzw. procedurę odwróconą. Polega ona na tym, że na pierwszym etapie badania i oceny ofert zamawiający ocenia oświadczenia składana na podstawie art. 125 ustawy PZP tylko w stosunku do najwyższej ocenionej wykonawcy.

Zwracamy uwagę, że w postępowaniach poniżej progów unijnych nie można stosować procedury odwróconej. Potwierdza to UZP na swojej stronie: <https://www.uzp.gov.pl/nowe-pzp/interpretacje/nowe-pzp-w-pytaniach-i-odpowiedziach/czy-zamawiajacy-moze-zastosowac-tzw.-procedure-odwrocona-w-postepowaniu-prowadzonym-w-trybie-podstawowym-2020-11-05> Procedura odwrócona, tj. możliwość dokonania w pierwszej kolejności badania i oceny ofert, a następnie dokonania kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu w przetargu nieograniczonym, uregulowana w art. 139 nowej ustawy Pzp, nie ma zastosowania do postępowań o wartości poniżej progów unijnych prowadzonych w trybie podstawowym. Stosownie bowiem do dyspozycji art. 266 nowej ustawy Pzp, zamawiający publiczni przygotowujący i przeprowadzający postępowania o udzielenie zamówień klasycznych o wartości mniejszej niż progi unijne, nie stosują m. in. przepisów art. 132–188 nowej ustawy Pzp. W konsekwencji procedura odwrócona w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym nie ma zastosowania.

Prosimy o wykreślenie ww. punktu jako niezgodnego z ustawą PZP

Odpowiedź: Zamawiający usuwa w całości zapis w Dziale II ust. 17 SWZ.

Pytanie 3. Zgodnie z Działem III pkt 6.5 SWZ:

„Właściciele nieruchomości dokonujący kompostowania na własne potrzeby, którzy zadeklarowali w złożonej deklaracji / zwolnieni są z obowiązku przekazania odpadów zielonych podmiotowi odbierającemu odpady lub do Punktu Zbierania Odpadów Komunalnych.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy powyższe oznacza, że Wykonawca nie odbiera opadów z nieruchomości, których mieszkańcy zadeklarowali kompostowanie, nawet jeśli zostaną one wystawione?

Jednocześnie, w pkt 12 SWZ Zamawiający wskazuje, że wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia właścicielom nieruchomości worków, w tym po 3 szt. worków brązowych.

Prosimy o doprecyzowanie, czy wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia worków brązowych do każdej posesji, czy tylko do tych posesji, które nie posiadają kompostownika?

Prosimy o podanie ilości takich posesji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca nie będzie odbierał odpadów z nieruchomości, których mieszkańcy zadeklarowali kompostowanie nawet jeśli zostaną one wystawione. Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia worków brązowych tylko do tych posesji, które nie posiadają kompostownika, według złożonych deklaracji jest takich posesji 105.

Pytanie 4. Z W Dziale III pkt 6.6 SWZ: Zamawiający wskazał, że: „(wykluczającą możliwość rozerwania worka)”. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o możliwość rozerwania worka przy zwykłym użytkowaniu. Nie jest możliwe zagwarantowanie, że worek nie zostanie w ogóle rozerwany niezależnie od tego jakim siłom jest poddawany.

W tym samym punkcie Zamawiający wskazał: „Do worka wrzuca się”. Informacja ta skierowana jest do mieszkańców, nie do odbiorcy odpadów. Czy oznacza to, że informacja taka ma znajdować się na worku?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w przytoczonym powyżej zapisie Dział III ust. 6 pkt 6.6 SWZ chodzi o możliwość rozerwania worka przy zwykłym użytkowaniu.

Zamawiający nie ma wymogu umieszczania informacji na worku: „Do worka wrzuca się”.

Pytanie 5. W Dziale III pkt 14 i 15 Zamawiający wskazał termin poprzez określenie „24 godziny liczone w dniach roboczych”. Prosimy o wskazanie w jakiś sposób liczony jest termin? Jeśli zamawiający wezwie do dokonania czynności w piątek o godz. 14.30, to kiedy upływa 24 godzinny termin na jej wykonanie?

Odpowiedź: W/w wymienionym przypadku przy wyliczeniu terminu przez Zamawiającego brane są pod uwagę jedynie dni robocze więc w przytoczonym przykładzie termin upłyne w poniedziałek o 14:30.

Pytanie 6. W Dziale VIII pkt 4 Zamawiający odnosi się do robót budowlanych, prosimy o potwierdzenie, że chodzi o usługi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że chodzi o usługi i wprowadza zmianę w Specyfikacji Warunków Zamówienia Dział IV SWZ na następujące brzmienie: „Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dołączają do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy.”

Pytanie 7. W Dziale IX pkt 2 ppkt 2) SWZ określono następujące warunki udziału w postępowaniu:

„b) Posiadanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zgodnie z wymogami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2519 ze zm.), prowadzonego przez właściwy organ, w zakresie objętym przedmiotem zamówienia;

c) Wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami BDO prowadzonego przez właściwego marszałka województwa na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726, 2127, 2722, z 2023 r. poz. 295 ze zm.) w zakresie odbioru, transportu i zagospodarowania odpadów.”

Prosimy o wyjaśnienie jakich kodów odpadów powinny dotyczyć wpisy? Zwracamy także uwagę, że wpis o którym mowa w lit. c) może obejmować podmioty transportujące odpady (Dział VII BDO). Rejestr nie obejmuje podmiotów odbierających odpady (te wpisywane są do RDR czyli wymóg określony w lit b). Z kolei zagospodarowanie odpadów wymaga posiadania określonych uprawnień, które same w sobie są uprawnieniami do wykonywania tych czynności. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o wpis w zakresie podmiotów transportujących odpady, jak zazwyczaj wymagają Zamawiający w podobnych postępowaniach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że chodzi o wpis w zakresie podmiotów transportujących odpady.

Pytanie 8. W Dziale IX pkt 2 ppkt 4) SWZ określono następujące warunki udziału w postępowaniu?

„a) Wykonawca winien wykazać, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), w sposób należyty wykonał (zakończył) dwie usługi odpowiadające swoim zakresem i rodzajem usługi stanowiącej przedmiot zamówienia, o wartości każdej z nich co najmniej 500 000,00 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy 00/100 złotych brutto).”

Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Powyższy warunek nie spełnia wymogów nie określono bowiem minimalnego poziomu zdolności nie wskazując jakie usługi zamawiający uzna, za „odpowiadające swoim zakresem i rodzajem usługi stanowiącej przedmiot zamówienia: czy chodzi o odbiór odpadów, czy odbiór i zagospodarowanie, czy w ramach wykazywanego doświadczenia należało odbierać odpady z PSZOK, czy rodzaje odpadów muszą się pokrywać w całości itd. Bez dookreślenia takich parametrów zamawiający nie jest w stanie porównać doświadczenia wykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa w całości zapis w Dziale IX pkt 2 ppkt 4 lit. a) SWZ o następującym brzmieniu:

„a) Wykonawca winien wykazać, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), w sposób należyty wykonał (zakończył) dwie usługi odpowiadające swoim zakresem i rodzajem usługi stanowiącej przedmiot zamówienia, o wartości każdej z nich co najmniej 500 000,00 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy 00/100 złotych brutto).”

Pytanie 9. Zgodnie z Działem XI pkt 6 SWZ: Zamawiający wymaga, aby wykonawca przekazał:

„e) oświadczenie o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne – wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 4;”

Zwracamy uwagę, że zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1) lit b) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy dokumentem potwierdzającym brak orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie jest KRK. Zmiana przepisów spowodowała, że obecnie art. 108 ustawy PZP nie zawiera podstawy obejmującej zakaz ubiegania się o zamówienie jako środek zapobiegawczy (inaczej niż dawny art. 24 poprzedniej ustawy), dlatego żądanie takiego oświadczenia nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa i nie jest dopuszczalne. Sama treść wzoru oświadczenia nie referuje do środka zapobiegawczego ale w związku z tym, że zamawiający wymaga złożenia KRK jest ono nawet w takiej formie zbędne.

„h) wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – wzór wykazu stanowi Załącznik nr 6;”

W ramach warunków udziału w postępowaniu nie wymagano dysponowania żadnymi osobami, prosimy o wykreślenie wykazu, gdyż nie jest on dokumentem niezbędnym w celu potwierdzenia spełnienia warunku i nie wiadomo czego miałby dotyczyć i jak być oceniany.

„i) polisę lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia,”

Zwracamy uwagę, że zgodnie z przepisami ustawy z 2019 r. i aktami wykonawczymi zamawiający może żądać „4) dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia.” Prosimy o zmianę SWZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa w całości zapis w Dziale XI pkt 6 lit. e) SWZ o następującym brzmieniu:

„e) oświadczenie o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne – wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 4;”

Zamawiający usuwa w całości zapis w Dziale XI pkt 6 lit. h) SWZ o następującym brzmieniu:

„h) wykaz osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – wzór wykazu stanowi Załącznik nr 6;”

Zamawiający zmienia brzmienie zapisu w Dziale XI pkt 6 lit. i) SWZ na następujący:

„g) dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia,”

Pytanie 10. Zgodnie z § 2 ust. 6 PPU: Wykonawca oświadcza, że zapoznał się wnikliwie z SWZ i, że zrzeka się niniejszym prawa do późniejszego powoływania się na niezrozumienie lub niewiedzę w tym zakresie.

Przerzucenie ryzyk związanych z niezrozumiałymi postanowieniami SWZ na wykonawcę stanowi naruszenia art. 353(1) k.c. określającego granice swobody umów. Wykonawca ma obowiązek wycenić przedmiot zamówienia na podstawie warunków określonych w dokumentach zamówienia i przepisach prawa. Przedmiot zamówienia w ten sposób określony musi być jednoznaczny i wyczerpujący i pozwalający na dokonanie wyceny. Przerzucenie na wykonawcę ryzyk związanych z niezrozumieniem SWZ w pełnym zakresie powoduje, że opis przedmiotu zamówienia nie jest określony, wykonawca nie może wycenić oferty w kontekście działań jakie musi podjąć w celu osiągnięcia skutku jakie nie został nawet określony.

Takie ukształtowanie umowy jest sprzeczne z art. 433 pkt 3 ustawy PZP zgodnie z którym zakazane są postanowienia wprowadzające odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Za takie uznawane jest przerzucenie odpowiedzialności za niejasności w opisie przedmiotu zamówienia na wykonawcę (np. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 listopada 2021 r., KIO 3260/21: Sporządzenie dokumentacji przetargowej jest obowiązkiem zamawiającego i to zamawiający ponosi odpowiedzialność za jej wady. Tym samym nie jest dopuszczalne

przerzucenie odpowiedzialności za prawidłowość wykonania tej dokumentacji na wykonawców.)

Odpowiedź: Zamawiający skreśla w całości treść §1 ust. 6 projektu umowy w brzmieniu: „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się wnikliwie z SWZ i, że zrzeka się niniejszym prawa do późniejszego powoływania się na niezrozumienie lub niewiedzę w tym zakresie.”

Pytanie 11. Zgodnie z § 2 ust. 10 PPU: Zamawiający w celu ustalenia ilości zebranych odpadów, może zażądać zważenia zebranych odpadów na wadze wskazanej przez Zamawiającego (ważeniu odrębnie podlega samochód przed odebraniem odpadów oraz samochód z odpadami po zakończeniu odbioru w miejscowości Potworów), przy ważeniu będzie uwzględniane stan zbiornika paliwa. Prosimy o wyjaśnienie gdzie położona jest waga i ile razy w trakcie wykonywania umowy może odbywać się kontrola, jest to niezbędne dla oszacowania kosztów realizacji umowy w tym paliwa i czasu pracy

Odpowiedź: Waga znajduje się w miejscowości Potworów, kontrola mająca na celu ustalenie ilości odbieranych odpadów będzie odbywać się 1 raz w miesiącu.

Pytanie 12. Z W § 4 Zamawiający wprowadza restrykcyjne zasady akceptacji projektów umów i samych umów z podwykonawcami i bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawców, właściwe zamówieniom na roboty budowlane. Prosimy o wykreślenie tych postanowień. Ustawa PZP ani KC nie przewiduje solidarnej odpowiedzialności za zobowiązania wobec podwykonawców w zamówieniach na usługi, regulacje te obejmują jedynie zamówień na roboty budowlane, dlatego wprowadzenia tak restrykcyjnych zasad i sankcji za brak przekazania projektów umów czy postanowienia odnoszące się do samej treści umów – jest niezasadne i ogranicza swobodę umów. Prosimy o wykreślenie ww. postanowień, przypominając, że KIO za niedopuszczalne uznaje ingerowanie przez zamawiającego w zakresie wykraczającym poza gwarancyjną rolę zamawiającego za zapłatę podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane. Skoro ustawodawca w normie prawnej określił zakres ingerencji w umowę, to należy uznać, że jest to regulacja zupełna w zakresie istotnym, a zatem norma ta nie może podlegać wykładni rozszerzającej (wyrok KIO z dnia 15.06.2015 r. KIO 1139/15). Zamawiający nie ma ustawowych uprawnień, aby w ograniczać wykonawcę w kontraktach ze swoimi podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami w korzystaniu z zasady swobody umów, w zakresie szerszym niż to wynika wprost z przepisów ustawy PZP (Wyrok KIO z dnia 08.11.2016 r., KIO 1978/16). W związku z tym zgodne z PZP mogą być wyłącznie postanowienia odnoszące się do określenia treści umowy o podwykonawstwo w sposób nie mniej korzystny niż warunki wykonawcy i obowiązek waloryzacji wynagrodzenia w razie zwaloryzowania jej wykonawcy. Zwracamy również uwagę, że niezależnie od powyższego samo postanowienie § 7 ust. 9 PPU jest niezgodne z przepisami prawa: Wraz ze złożeniem faktury: miesięcznej/końcowej przez Wykonawcę u Zamawiającego, która zawiera należności na rzecz podwykonawcy winno być złożone oświadczenie potwierdzone przez podwykonawców o uregulowaniu należnego Podwykonawcom wynagrodzenia za wykonanie usług. Brak w/w oświadczenia o którym mowa w zdaniu poprzednim spowoduje zatrzymanie wynagrodzenia Wykonawcy bez prawa żądania przez niego odsetek za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia po terminie wskazanym w fakturze. Należności na rzecz podwykonawcy zostaną uregulowane zgodnie z zapisem § 11. Zatrzymane wynagrodzenie stanowi zabezpieczenie w przypadku roszczeń podwykonawców o których mowa w § 11 ust. 8 umowy. Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie przez Zamawiającego z kwoty wynagrodzenia kwot należnych, a nie zapłaconych przez Wykonawcę Podwykonawcom, w przypadku powierzenia im wykonania części zamówienia objętego niniejszą umową.

Ustawa PZP przewiduje jedynie możliwość zabezpieczenia środków na okoliczność niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia. W razie konieczności dokonania zapłaty bezpośrednio podwykonawcy zamawiający przewidział w § 4 ust. 11 PPU. Ustawa nie przewiduje możliwości zabezpieczenia, gdyż zupełnie niweczy to zasady solidarnej odpowiedzialności. Zamawiający dokonując potrącenia nie staje się solidarnie odpowiedzialnym lecz dysponentem środków wykonawcy, które zapłaci wykonawcy lub podwykonawcy...

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla w całości treść §4 projektu umowy.

Pytanie 13. Zgodnie z § 8 ust. 1 PPU: Przez cały okres trwania Umowy Wykonawca będzie przekazywał Zamawiającemu, raport miesięczny z odbioru odpadów komunalnych (wraz z fakturą) zawierający informacje o:(...)

3) ilości i rodzaju odebranych odpadów komunalnych (Mg) dostarczonych do zakładów oraz dokumentowania dalszego ostatecznego sposobu zagospodarowania odpadów komunalnych

odebranych z terenu gminy Potworów (karty potwierdzające przekazanie do recyklingu oraz dokumentów potwierdzających przekazanie do recyklingu);

4) ilości i rodzaj odebranych odpadów komunalnych (Mg) dostarczonych do zakładów oraz dokumentowania dalszego ostatecznego sposobu zagospodarowania odpadów komunalnych odebranych z PSZOK-u (karty potwierdzające przekazanie do recyklingu oraz dokumentów potwierdzających przekazanie do recyklingu);

Prosimy o potwierdzenie, że do wypłaty wynagrodzenia wystarczające są karty przekazania odpadów do instalacji. Dalszy ostateczny sposób przetwarzania odpadów może być procesem dłuższym niż perspektywa miesięczna, co całkowicie zaburzy proces rozliczeń.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do wypłaty wynagrodzenia wystarczające będą karty przekazania odpadów do instalacji.

Pytanie 14. Zgodnie z art. 439 ust. 1 i 2 Ustawy PZP: Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

2. W umowie określa się:

1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;

2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:

a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub

b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;

3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;

4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Prosimy o wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej obowiązkowej zgodnie z PZP.

Wykonawca proponuje oparcie jej na następujących założeniach, które są uznawane za realne:

2) wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie zmianie na jego wniosek, w przypadku zmiany:

b) cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w stosunku do kosztów i cen zawartych w ofercie, z zastrzeżeniem, że:

- poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wyniesie co najmniej 3 %;

- termin uprawniający do zgłoszenia żądania ustalenia zmiany wynagrodzenia nastąpi w pierwszym miesiącu po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy, przy czym przy uwzględnieniu zmiany wynagrodzenia następny termin uprawniający do żądania ustalenia zmiany wynagrodzenia nastąpi w pierwszym miesiącu po upływie 3 miesięcy od zawarcia aneksu do umowy sankcjonującego zmianę wynagrodzenia

- maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień niniejszego punktu, wynosi 25 % wartości ceny całkowitej podanej w ofercie Wykonawcy brutto.

c) zmiana cen materiałów lub kosztów uprawniająca Strony do żądania zmiany wynagrodzenia ustalana będzie na podstawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za miesiąc odpowiadający 12 miesiącowi od zawarcia umowy/aneksu w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku;

Odpowiedź: Zamawiający dodaje w §7 projektu umowy ust. 12 w następującym brzmieniu: „wynagrodzenia Wykonawcy ulegnie zmianie na jego wniosek, w przypadku zmiany:

a) cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia w stosunku do kosztów i cen zawartych w ofercie, z zastrzeżeniem, że:

- poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia wyniesie co najmniej 5 %;

- termin uprawniający do zgłoszenia żądania ustalenia zmiany wynagrodzenia nastąpi w pierwszym miesiącu po upływie 6 miesięcy od zawarcia umowy, przy czym przy uwzględnieniu zmiany wynagrodzenia następny termin uprawniający do żądania ustalenia zmiany wynagrodzenia nastąpi w pierwszym miesiącu po upływie 3 miesięcy od zawarcia aneksu do umowy sankcjonującego zmianę wynagrodzenia

- maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień niniejszego punktu, wynosi 10 % wartości ceny całkowitej podanej w ofercie Wykonawcy brutto.

b) zmiana cen materiałów lub kosztów uprawniająca Strony do żądania zmiany wynagrodzenia ustalana będzie na podstawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za miesiąc odpowiadający 6 miesiącowi od zawarcia umowy/aneksu w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku.”

Pytanie 15. Zgodnie z § 3 Załącznika nr 9 do SWZ, stanowiącym Projekt umowy, do obowiązków wykonawcy należy:

„W przypadku niedopełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych zgodnie z harmonogramem Wykonawca odbierający odpady przyjmuje je jako niesegregowane (zmieszane odpady komunalne). Wykonawca jest zobowiązany do monitorowania obowiązku ciążącego na właścicielu nieruchomości w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W przypadku stwierdzenia, że właściciel nieruchomości nie wywiązuje się z obowiązku w zakresie segregacji odpadów, Wykonawca zobowiązany będzie w terminie 2 dni roboczych od dnia zaistnienia opisanej sytuacji do pisemnego lub drogą elektroniczną poinformowania Zamawiającego o niewywiązaniu się z obowiązku segregacji odpadów przez właściciela nieruchomości. O fakcie tym Wykonawca ma obowiązek poinformować skutecznie również właściciela nieruchomości. (...)

Wykonawca odbierze nieprawidłowo posegregowane odpady od właściciela nieruchomości jako niesegregowane (zmieszane odpady komunalne w najbliższym terminie zgodnym z harmonogramem odbioru odpadów)”

Zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie w jaki sposób wykonawca ma skutecznie poinformować właściciela nieruchomości o nieprawidłowej segregacji? Do stosowanych rozwiązań należy naklejenie naklejek informujących o nieprawidłowej segregacji na worki oraz pozostawienie większej ilości worków na segregację, by właściciel mógł prawidłowo posegregować odpady.

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że pozostawienie naklejki informującej o nieprawidłowej segregacji jest działaniem wystarczającym. Wykonawca nie ma możliwości weryfikacji czy osoba znajdująca się pod wskazanym adresem jest właścicielem nieruchomości, nawet jeśli pod danym adresem zostanie mieszkańców. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że wykonawca zobowiązany jest do przekazywania pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, informacji wyłącznie do Zamawiającego (z wyłączeniem właściciela nieruchomości), jako strony umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozostawienie naklejki informującej o nieprawidłowej segregacji jest działaniem wystarczającym.

Pytanie 16. W Specyfikacji Warunków Zamówienia, Dział III - Opis przedmiotu zamówienia § 1, pkt 6.6, ppkt g., Zamawiający wskazał, że:

„g) Odbiór mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz opon (dot. Pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t.) będzie się odbywać poprzez odbieranie wystawionych ww. odpadów przez właścicieli przed swoimi nieruchomościami w ustalonych przez Zamawiającego z Wykonawcą raz w roku w uzgodnionym terminie.”

W powyższym zapisie odbiór odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego oraz opon ma odbywać się raz w roku, zaś w pkt 8 „Częstotliwość odbioru odpadów komunalnych”, widnieje zapis, że odpady wielkogabarytowe wykonawca powinien odbierać dwa razy w roku. Prosimy o doprecyzowanie częstotliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzętu elektrycznego oraz zużytych opon w okresie trwania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odbiór mebli i odpadów wielkogabarytowych zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz opon (dot. Pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t.) będzie się odbywać się raz w roku w uzgodnionym terminie. Zamawiający wprowadza zmianę w zapisie dotyczącym odpadów wielkogabarytowych Dział III pkt 8 na „1 raz w roku”

Pytanie 17. Zwracamy się z prośbą o modyfikację klasyfikacji odpadu obejmującego popiół jako 10 01 01 – Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 01), wskazanego przez Zamawiającego w treści SWZ oraz Formularza ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ. Odpady z grupy 10 stanowią odpady z procesów termicznych. Żużel paleniskowy, sklasyfikowany pod kodem 10 01 01 to materiał otrzymywany przy spalaniu węgla kamiennego w kotłach pyłowych, nie jest on odpadem komunalnym. Popiół z gospodarstw domowych powinien zostać sklasyfikowany pod kodem ex 20 01 99.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w załączniku nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy i klasyfikuje popiół z gospodarstw domowych pod kodem ex 20 01 99.

Pytanie 18. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga wykazania się przez wykonawcę, w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej, doświadczeniem z okresu ostatnich 5 czy ostatnich 3 lat? Treść SWZ jest w tym zakresie niejednolita.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykazania się przez wykonawcę, w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej, doświadczeniem z okresu ostatnich 5 lat.

.....
Kierownik Zamawiającego